



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: МОЛЧАН

Имя: ЗЛАТА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 1

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Zh



ЗАДАНИЕ 1**1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

1. Никита не осознанно подошел к выбору своей стратегии. Он доверился рекламе блогера и вложил деньги в не известный ему проект, он не проанализировал историю и поведение цифровых активов на бирже.

2. Алина осознанно подошла к выбору своей стратегии. Она сделала анализ о том, что сейчас популярно и на чем можно заработать с минимальными рисками. Она нашла заработок в той сфере деятельности, которая ей интересна.

Критерий 2 (Оценка риска):

1. Скорее всего Никита вложил свои деньги в скам-проект. Его инвестиции в этот проект высокорисковые, т.к. блогер говорил о том, что увеличили свой капитал в десятки раз за несколько месяцев (это маловероятно и очень похоже на то, что он просто приукрасил свой рассказ для привлечения большего кол-ва людей в проект).

2. Риски у Алины были минимальными (кому-то вещи не понравятся, стикерпаки и одобрение, из-за чего пришлось бы возвращать деньги за заказ), но Алина правильно выстроила свою стратегию и смогла на этом заработать.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Доходы у Никиты: доход от инвестиций, доход от продажи токенов (пока это ему не удалось получить)

Расходы у Никиты: вложение в цифровые инвестиции, покупка токенов

Доходы у Алины: непосредственно свои заработок за заказы

Расходы у Алины: возможно на какие-либо материалы для осуществления своей деятельности, малая на доход, возможно кому-то не понравится её одобрение и Алине придется возвращать деньги за заказ.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

1. Никита потерял свои денежные средства, нигде не заработав при этом. Решение Никита было не осознанное, он поверился на рекламу, не проверив работает ли этот продукт в действительности.
2. Алина грамотно подошла к своему проекту. Тратит курс (бесплатные) и начала целенаправленно зарабатывать на своем проекте.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Не вестись на рекламу и обещание высокого дохода
2. Не вкладывать свои денежные средства в непроверенные источники
3. Не идти за "толпой" - все делают так и я буду. Найдите для себя лучший источник дохода и грамотно постройте план инвестирования
4. Оцените: ~~сколько~~ сколько вы готовы вкладывать, сколько готовы потерять и срок инвестирования, непосредственно перед началом инвестирования

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

1. Грамотный пользователь цифровых услуг должен проверить уже вкладывает свои денежные средства, так как может попасться на уловки мошенников.
2. Грамотный пользователь не должен вестись на рекламу и обещание высокой доходности
3. Грамотный пользователь перед началом инвестирования оценит свой рискованный процент



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Чистая годовая выгода	$\frac{350\,000}{25} + 4000 = 24\,000 \text{ (руб)}$ - расходы за год $30\,000 + 12\,000 = 42\,000 \text{ (руб)}$ - доход за год $42\,000 - 24\,000 = 18\,000 \text{ (руб)}$ - чистая годовая выгода	$\frac{450\,000}{30} + 6000 = 21\,000 \text{ (руб)}$ - расходы за год $80\,000 + 8000 = 88\,000 \text{ (руб)}$ - доход за год $88\,000 - 21\,000 = 67\,000 \text{ (руб)}$ - чистая годовая выгода
NPV	$-350\,000 + 18\,000 \cdot 12,46 =$ $-125\,720$	$-450\,000 + 67\,000 \cdot 12,46 =$ $= 384\,820$

Вывод по финансовому анализу:

Вариант «Тепло» является более выгодным. Доход за этот вариант выше, несмотря на высокие первоначальные затраты. А также высокий показатель NPV, а у проекта «Солнце» этот показатель отрицательный.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$1500 \text{ кВт}\cdot\text{ч} \cdot 3 = 4500 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ первичной энергии $5000 \cdot 3 = 15000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ первичной энергии	$10000 \cdot 1,1 = 11000 \text{ м}^3$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$4500 / 0,5 = 2250 \text{ кг}$ $15000 \cdot 0,5 = 7500 \text{ кг}$	$11000 \cdot 2 = 22000 \text{ кг}$





Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$15000 : 6 = 2500$	$11000 : 8 = 1375$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$7500 : 6 = 1250$	$22000 : 8 = 2750$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Снижение энергозатрат по варианту «Солнце» больше, по снижению выбросов CO_2 по варианту «Тепло» больше.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Я посоветую выбрать Петровыми проект «Тепло», так как в финансовом плане он будет дороже, но быстрее окупится, так как высокая доходность. В экологическом плане по снижению энергозатрат он не на много отстает от проекта «Солнце», а по снижению выбросов наоборот сильно опережает вариант «Солнце»</p>		





Задание 3.

1. Во-первых обещание высокой доходности при занятости 2-3 часа в день и при этом не нужны никакие навыки.
Во-вторых для начала работы нужно купить доступ к платформе. И менеджер оказывает психологическое давление, говоря, что нужно поторопиться.
В-третьих менеджер предлагает удвоить доход, пригласив друга, а это уже похоже на динамическую пирамиду.
В-четвертых чтобы получить заработок нужно оплатить комиссию.

2. 1) Психологическое давление (нужно поторопиться так как много участников)

2) Обещание высокой доходности при отсутствии навыков работы и занятости 2-3 часа

3. Если бы Ульяне не позвонил Костя она могла бы стать участником мошеннической схемы (дропперства), а это уголовно наказуемо.

Ульяна должна:

- 1) Не использовать поступившие денежные средства и не отправлять их никому
- 2) Она должна обратиться в полицию, чтобы устаканить факт мошенничества
- 3) Обратиться в банк, чтобы ей дали дальнейшие указания, что делать с поступившими на счёт деньгами. Банк может отменить эту операцию и деньги поступят на счёт, с которого отправили Ульяне эти деньги.



4. 1) Добросовестный работодатель предоставляет работу по трудовому договору. Он оформляет своих работников официально, делают отчисления в ПФР и платят налог.
- 2) Мошенники сразу обещают вам высокие доходы, при минимальных трудовых затратах. Возможно, для начала работы просит внести комиссию или предоплату. Они не делают отчисления в ПФР и не платят налог (с вашей заработной платы), что может пагубно отразиться на размере вашей пенсии в дальнейшем.

Задача 4

Процентные ставки НДФЛ

0 - 2,4 млн Р - 13%,
 2,4 млн Р - 5 млн Р - 15%

~~Процентные ставки на доход по
 Вкладам~~

~~0 - 5 млн Р - 13%,
 > 5 млн Р - 15%~~

НДФЛ: Ирины:

$$1) 1\ 200\ 000 \cdot 0,13 = 156\ 000 \text{ (руб.)} - \text{НДФЛ Ирины}$$

НДФЛ Владислава:

$$((3\ 500\ 000 - 2\ 400\ 000) \cdot 0,15) + (2\ 400\ 000 \cdot 0,13) = 477\ 000 \text{ (руб.)} - \text{НДФЛ}$$

$$3\ 000\ 000 \cdot 0,21 = 630\ 000 \text{ (руб.)} - \text{налоговый вычет по вкладу}$$

$$(3\ 000\ 000 - 630\ 000) \cdot 0,13 = 308\ 100 \text{ (руб.)} - \text{НДФЛ по вкладу}$$

НДФЛ Ирины:

$$(10\ 000 - 4\ 000) \cdot 0,13 = 780 \text{ (руб.)}$$

Сергей не будет платить НДФЛ, так как его доход:
 $3\ 000 + 700 = 3\ 700 \text{ руб.}$ меньше 4000 (налогового вычета)



Итоговая сумма НДФЛ:

$$156\,000 - 477\,000 + 308\,100 + 780 = 94\,880 \text{ (руб.)}$$

2) Максимальный вычет за налоговый ИТО.

У Марии: $156\,000 - 130 = 137\,500$
 $156\,000 - (150\,000 \cdot 0,13) = 104\,000 \text{ (руб.)}$ - Мария заплатит НДФЛ с учетом вычета

У Владимира:

$477\,000 - (150\,000 \cdot 0,13) = 457\,500 \text{ (руб.)}$ - Владимир заплатит НДФЛ с учетом вычета

Итоговая сумма:

$$137\,500 + 457\,500 + 308\,100 + 780 = 903\,880 \text{ (руб.)}$$

2) 1) Владимир мог бы открыть ИИС-3 и получить налоговый вычет за взносы.

~~Если бы вклад второй был открыт у Марии, а не у Владимира, можно было бы получить максимальный налоговый вычет~~

3) Владимир мог бы открыть ИСЖ (этот договор ~~существует~~ позволяет застраховать свою жизнь и здоровье, а также получить ~~различные~~ налоговый вычет за взносы), далее этот полис может перерабатываться по наследству ~~и выплачиваться~~ и можно будет пользоваться денежными средствами на этом полисе.
 2. Владимир может застраховать свою жизнь и здоровье.



Задание 5:

Стратегия "Лонг"

⊕: 1. По сравнению со стратегией "Шорт", стратегия "Лонг" не накладывает на инвестора никаких дополнительных обязательств.

2.

⊖: 1. Должна иметь большой капитал для покупки ценных бумаг, а при стратегии "Шорт" это обязательно

2. При стратегии "Лонг" мы получаем доход только если ценные бумаги в цене, а это большой риск.

~~При стратегии "Шорт" мы получаем доход если ценные бумаги упадут в цене, т.е. если они возрастает этот доход не идет.~~

Задание 6:

1. 1) Расчет дохода по вкладу:

$$20\,000 \cdot \left(1 + \frac{0,195}{12} \cdot 4\right) = 21\,300 \text{ (руб.)} - \text{на вкладе в начале октября 2025}$$

$$21\,300 \cdot \left(1 + \frac{0,135}{12} \cdot 7\right) = 22\,977,375 \text{ (руб.)} - \text{на вкладе в июне 2026}$$

23000

2) Расчет расходов:

$$38\,000 + 12\,000 + 58\,000 + 1000 \cdot 11 = 120\,000 \text{ (руб.)}$$

$$3) 20\,000 + 40\,000 + 6\,000 + \cancel{48\,000} + \cancel{18\,000} + 23\,000 = 119\,000 \text{ (руб.)} - \text{зачисленный доход}$$

$$120\,000 - 119\,000 = -600 \text{ (руб.)} - \text{финансовый результат}$$



2 Андрею не хватает накопленной суммы, т.к. он часто тратит деньги на не важные покупки, причём эти суммы были ограниченными. Также Андрей безответственно отноёсе к рохору по вкшару, он мог пощудить бибьшиг рохор

